BUNDES VERBRAUCHER HILFE E.V.

VERTRAUENSREGISTER · PRÜFUNGSBERICHT

Prüfungsbericht

Dr. med. Tatiana Grishina
Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen GmbH

Prüfung zur Aufnahme in das Vertrauensregister der Bundesverbraucherhilfe e. V. und zur Erteilung des Vertrauenssiegels im Bereich der Adipositaschirurgie

REGISTRANTEN	Dr. med. Tatiana Grishina, Einzelperson (Ärztin) Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen GmbH, Unternehmen (Klinik)
PRÜFUNGSZEITRAUM	1. April bis 31. August 2026
PRÜFUNGSUMFANG	Dr. Grishina: 12 von 14 anwendbaren Kriterien geprüft Klinik: 23 von 24 anwendbaren Kriterien geprüft
PRÜFENDE PERSON	Prüfer der Bundesverbraucherhilfe e. V.
ENTSCHEIDUNG	3. Oktober 2026
ERGEBNIS	**Erteilung des Vertrauenssiegels an beide Registranten**

Dieser Bericht ist zur Aushändigung an die geprüften Registranten bestimmt. Er gibt Gegenstand, Vorgehen und Ergebnis der Prüfung wieder. Auf seiner Grundlage hat das Präsidium der Bundesverbraucherhilfe e. V. am 3. Oktober 2026 die Erteilung des Vertrauenssiegels beschlossen.

PRÜFUNGSBERICHT

Inhalt

1	Ergebnis auf einen Blick	3
2	Prüfungsauftrag und Prüfungsgegenstand	4
3	Prüfungsgrundlagen und Vorgehen	5
4	Prüfprofil	6
5	Feststellungen im Einzelnen	8
6	Befragung von Betroffenen	13
7	Hinweise und Empfehlungen	13
8	Nicht geprüfte Bereiche und Grenzen der Prüfung	14
9	Gesamtwürdigung	15
10	Bestätigung der prüfenden Person	15

1 Ergebnis auf einen Blick

ERGEBNIS DER PRÜFUNG

Erteilung des Vertrauenssiegels an beide Registranten

Dr. Grishina und die Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen erfüllen alle geprüften Kriterien vollständig. Teilweise oder nicht erfüllte Kriterien liegen nicht vor. Grundlage sind die Prüfung der Unterlagen und Angaben der Registranten sowie eine Befragung von 15 Patienten, die den Behandlungsweg übereinstimmend als herausragend beschreiben.

BEWERTUNG	DR. GRISHINA	KLINIK
erfüllt	12	23
teilweise erfüllt	0	0
nicht erfüllt	0	0
nicht geprüft	2	1
nicht anwendbar	11	1

Nicht geprüfte und nicht anwendbare Kriterien sind gesondert ausgewiesen. Das Ergebnis gilt nur für den beschriebenen Prüfungsgegenstand.

2 Prüfungsauftrag und Prüfungsgegenstand

Die Bundesverbraucherhilfe e. V. hat eine Prüfung nach ihrem Kriterienkatalog durchgeführt. Der Bericht dokumentiert Gegenstand, Vorgehen, Feststellungen und Ergebnis.

Dr. med. Tatiana Grishina

ART DES REGISTRANTEN	Einzelperson (Ärztin)
ANGABEN	Fachärztin für Allgemeinchirurgie, Oberärztin der Hauptabteilung für Viszeralchirurgie und minimalinvasive Chirurgie der Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen, Behandlung von Patienten des AdipositasZentrums (Angaben laut Website der Klinik)
PRÜFUNGSGEGENSTAND	Patientenerfahrungen in der Adipositaschirurgie, insbesondere Schlauchmagenoperation, Magenbypass und zugehörige Eingriffe, einschließlich Aufklärung, Vorbereitung und Nachsorge
AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Tätigkeiten außerhalb der Adipositaschirurgie, insbesondere Gallenblasenchirurgie und Hernienchirurgie; medizinische Begutachtung einzelner Behandlungen

Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen GmbH

ART DES REGISTRANTEN	Unternehmen (Klinik)
ANGABEN	Denninger Straße 44, 81679 München; HRB 113924, Amtsgericht München
PRÜFUNGSGEGENSTAND	Patientenweg in der Adipositaschirurgie: Vertragsschluss, Aufklärung, Kostentransparenz und Klärung der Kostenübernahme, Rücktritt von einer geplanten Operation, Einbindung von Partnerpraxen; zudem Pflichtangaben, Datenschutz, Erreichbarkeit, Beschwerdeverfahren und Qualitätssicherung
AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Übrige Fachabteilungen; Standort Pasing (Dr. Lubos Kliniken Pasing GmbH & Co. KG); Dr. Lubos Medizin Bogenhausen; Partnerpraxen als eigenständige Einrichtungen; medizinische Begutachtung einzelner Behandlungen

Prüfungszeitraum

1. April bis 31. August 2026

3 Prüfungsgrundlagen und Vorgehen

Grundlage ist der Qualitätskriterienkatalog des Vertrauensregisters, Fassung 2026 nach Anlage 1 der Richtlinie für das Vertrauensregister. Er umfasst 25 Kriterien in acht Prüfbereichen. Nicht jeder Registrant wird auf jedes Kriterium geprüft. Welche Kriterien anwendbar sind und geprüft werden, richtet sich nach der Art des Registranten und dem Prüfungsgegenstand. Jedes nicht geprüfte Kriterium wird ausgewiesen.

Bewertungsstufen

STUFE	BEDEUTUNG
erfüllt	Die Anforderung ist vollständig und nachweisbar erfüllt.
teilweise erfüllt	Die Anforderung ist im Wesentlichen erfüllt; Abweichungen werden als Hinweis ausgewiesen.
nicht erfüllt	Die Anforderung ist nicht erfüllt.
nicht geprüft	Das Kriterium war nicht Gegenstand der Prüfung. Das Siegel trifft dazu keine Aussage.
nicht anwendbar	Das Kriterium gilt nicht für diese Art von Registrant.

Erkenntnisquellen

Strukturierte Befragung von 15 Patienten, die bei Dr. Grishina in der Adipositaschirurgie behandelt wurden

Prüfung der Pflichtangaben, Datenschutzinformationen, Vertragsunterlagen, Verfahren und Nachweise der geprüften Registranten

Sichtung des öffentlichen Profils von Dr. Grishina und des Leistungsangebots auf der Website der Klinik

4 Prüfprofil

Das Prüfprofil zeigt alle Kriterien des Katalogs und ihren Stand je geprüftem Registranten. Es ist zugleich die Grundlage für den Eintrag im Vertrauensregister.

T · Transparenz und Identität

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
T1	Vollständige Anbieterkennzeichnung (Impressum, Rechtsform, Vertretungsberechtigte)	nicht anwendbar	**erfüllt**
T2	Angaben zu Register, Zulassung und Erlaubnis zutreffend und nachprüfbar	**erfüllt**	**erfüllt**
T3	Verantwortliche Ansprechperson für Verbraucher benannt	nicht anwendbar	**erfüllt**

V · Vertrag und Bedingungen

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
V1	Vertragsbedingungen rechtskonform, klar und verständlich	nicht anwendbar	**erfüllt**
V2	Widerruf und Kündigung so einfach wie der Vertragsschluss	nicht anwendbar	**erfüllt**
V3	Laufzeiten, Verlängerung und Fristen eindeutig geregelt	nicht anwendbar	**erfüllt**

P · Preise und Vergütung

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
P1	Preise und Gesamtkosten vor Vertragsschluss vollständig ausgewiesen	nicht geprüft	**erfüllt**
P2	Vergütung, Provisionen und Zuwendungen offengelegt	**erfüllt**	**erfüllt**
P3	Kostenvoranschläge verbindlich gekennzeichnet, Mehrkosten vorher angezeigt	**erfüllt**	**erfüllt**

D · Datenschutz und Datensicherheit

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
D1	Datenschutzinformationen vollständig und zutreffend	nicht anwendbar	**erfüllt**
D2	Einwilligungen freiwillig, informiert und dokumentiert	nicht anwendbar	**erfüllt**
D3	Technische und organisatorische Maßnahmen, Konzept für Löschung und Aufbewahrung	nicht anwendbar	nicht geprüft

K · Kommunikation und Erreichbarkeit

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
K1	Erreichbarkeit ohne Zusatzentgelte über mindestens zwei Kanäle	**erfüllt**	**erfüllt**
K2	Fristen für Antwort und Bearbeitung festgelegt und eingehalten	**erfüllt**	**erfüllt**

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
K3	Informationen für Verbraucher verständlich und ohne Fachkenntnis nachvollziehbar	**erfüllt**	**erfüllt**
K4	Persönliche Betreuung und Begleitung über den gesamten Leistungsverlauf	**erfüllt**	**erfüllt**

B · Beschwerde und Konfliktlösung

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
B1	Geregeltes, zugängliches Beschwerdeverfahren	nicht anwendbar	**erfüllt**
B2	Beschwerden fristgerecht und nachvollziehbar beantwortet	**erfüllt**	**erfüllt**
B3	Hinweis auf Schlichtungsstellen und außergerichtliche Streitbeilegung	nicht anwendbar	**erfüllt**

F · Fachliche Qualität

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
F1	Erforderliche Qualifikation, Sachkunde und Berufszulassung nachgewiesen	**erfüllt**	**erfüllt**
F2	Regelmäßige Fortbildung nachgewiesen	nicht geprüft	nicht anwendbar
F3	Dokumentierte Qualitätssicherung der Abläufe	nicht anwendbar	**erfüllt**

E · Erfahrungen Betroffener

NR.	KRITERIUM	DR. GRISHINA	KLINIK
E1	Zufriedenheit mit Leistung und Beratung	**erfüllt**	**erfüllt**
E2	Verständlichkeit der Information aus Sicht der Betroffenen	**erfüllt**	**erfüllt**
E3	Umgang mit Beanstandungen und Fehlern	**erfüllt**	**erfüllt**

5 Feststellungen im Einzelnen

T · Transparenz und Identität

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
T1	Klinik	**Vollständige Anbieterkennzeichnung (Impressum, Rechtsform, Vertretungsberechtigte)**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Anbieterkennzeichnung ist vollständig. Rechtsform, Registergericht, Registernummer und Vertretungsberechtigte sind angegeben.	**erfüllt**
T2	Dr. Grishina	**Angaben zu Register, Zulassung und Erlaubnis zutreffend und nachprüfbar**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Angaben zu Approbation und Facharztanerkennung sind zutreffend und nachprüfbar.	**erfüllt**
T2	Klinik	**Angaben zu Register, Zulassung und Erlaubnis zutreffend und nachprüfbar**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Angaben zu Register und Zulassung der Klinik sind zutreffend und nachprüfbar.	**erfüllt**
T3	Klinik	**Verantwortliche Ansprechperson für Verbraucher benannt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Für Patienten ist eine verantwortliche Ansprechperson benannt.	**erfüllt**

V · Vertrag und Bedingungen

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
V1	Klinik	**Vertragsbedingungen rechtskonform, klar und verständlich**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Nach übereinstimmenden Angaben der Befragten verlief der Vertragsschluss transparent. Regelungen zulasten der Patienten wurden nicht berichtet.	**erfüllt**
V2	Klinik	**Widerruf und Kündigung so einfach wie der Vertragsschluss**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Die Möglichkeit, von einer geplanten Operation zurückzutreten oder sie nicht anzutreten, wurde vorab vollständig und transparent erläutert.	**erfüllt**
V3	Klinik	**Laufzeiten, Verlängerung und Fristen eindeutig geregelt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Fristen und Abläufe bis zum Eingriff sind eindeutig geregelt.	**erfüllt**

P · Preise und Vergütung

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
P1	Klinik	**Preise und Gesamtkosten vor Vertragsschluss vollständig ausgewiesen**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Kosten waren vorab gekennzeichnet. Die Klärung der Kostenübernahme mit der Krankenkasse hat die Klinik umfassend begleitet.	**erfüllt**
P2	Dr. Grishina	**Vergütung, Provisionen und Zuwendungen offengelegt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Vergütung und Abrechnung ärztlicher Leistungen sind offengelegt.	**erfüllt**
P2	Klinik	**Vergütung, Provisionen und Zuwendungen offengelegt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Vergütung und Abrechnungsgrundlagen sind offengelegt.	**erfüllt**
P3	Dr. Grishina	**Kostenvoranschläge verbindlich gekennzeichnet, Mehrkosten vorher angezeigt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Kostenschätzungen für ärztliche Leistungen sind verbindlich gekennzeichnet; Mehrkosten werden vorab angezeigt.	**erfüllt**
P3	Klinik	**Kostenvoranschläge verbindlich gekennzeichnet, Mehrkosten vorher angezeigt**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Kostenschätzungen sind verbindlich gekennzeichnet; Mehrkosten werden vorab angezeigt.	**erfüllt**

D · Datenschutz und Datensicherheit

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
D1	Klinik	**Datenschutzinformationen vollständig und zutreffend**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Datenschutzinformationen sind vollständig und zutreffend.	**erfüllt**
D2	Klinik	**Einwilligungen freiwillig, informiert und dokumentiert**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Einwilligungen werden freiwillig, informiert und dokumentiert eingeholt.	**erfüllt**

K · Kommunikation und Erreichbarkeit

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
K1	Dr. Grishina	**Erreichbarkeit ohne Zusatzentgelte über mindestens zwei Kanäle**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Dr. Grishina ist für Patienten über die Klinik ohne Zusatzentgelte erreichbar.	**erfüllt**
K1	Klinik	**Erreichbarkeit ohne Zusatzentgelte über mindestens zwei Kanäle**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Klinik ist ohne Zusatzentgelte über mehrere Kanäle erreichbar.	**erfüllt**

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
K2	Dr. Grishina	**Fristen für Antwort und Bearbeitung festgelegt und eingehalten**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Rückfragen der Patienten werden zeitnah und verlässlich beantwortet.	**erfüllt**
K2	Klinik	**Fristen für Antwort und Bearbeitung festgelegt und eingehalten**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Fristen für Antwort und Bearbeitung sind festgelegt und werden eingehalten.	**erfüllt**
K3	Dr. Grishina	**Informationen für Verbraucher verständlich und ohne Fachkenntnis nachvollziehbar**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Dr. Grishina hat vor dem Eingriff ausführlich über Ablauf und mögliche Risiken aufgeklärt und sich vor der Operation Zeit für die Patienten genommen.	**erfüllt**
K3	Klinik	**Informationen für Verbraucher verständlich und ohne Fachkenntnis nachvollziehbar**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Die Aufklärung durch die Klinik, insbesondere über mögliche Risiken nach dem Eingriff, wird als sehr professionell und verständlich beschrieben.	**erfüllt**
K4	Dr. Grishina	**Persönliche Betreuung und Begleitung über den gesamten Leistungsverlauf**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten In Vorbereitung und Nachsorge war Dr. Grishina nach übereinstimmenden Angaben jederzeit nahbar. Die Nachsorge bildete einen erkennbaren Schwerpunkt ihrer Betreuung.	**erfüllt**
K4	Klinik	**Persönliche Betreuung und Begleitung über den gesamten Leistungsverlauf**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Der Weg zur Operation verlief unkompliziert. Die Klinik bezog ihr Netzwerk ein, etwa für MRT in Partnerpraxen. Termine erfolgten dort zügig, auch für gesetzlich Versicherte.	**erfüllt**

B · Beschwerde und Konfliktlösung

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
B1	Klinik	**Geregeltes, zugängliches Beschwerdeverfahren**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Ein geregeltes und für Patienten zugängliches Beschwerdeverfahren besteht.	**erfüllt**
B2	Dr. Grishina	**Beschwerden fristgerecht und nachvollziehbar beantwortet**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Anliegen und Beschwerden von Patienten werden fristgerecht und nachvollziehbar beantwortet.	**erfüllt**
B2	Klinik	**Beschwerden fristgerecht und nachvollziehbar beantwortet**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Beschwerden werden fristgerecht und nachvollziehbar beantwortet.	**erfüllt**

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
B3	Klinik	**Hinweis auf Schlichtungsstellen und außergerichtliche Streitbeilegung**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Auf Möglichkeiten der außergerichtlichen Streitbeilegung wird hingewiesen.	**erfüllt**

F · Fachliche Qualität

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
F1	Dr. Grishina	**Erforderliche Qualifikation, Sachkunde und Berufszulassung nachgewiesen**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Qualifikation als Fachärztin für Allgemeinchirurgie und die Berufszulassung sind nachgewiesen.	**erfüllt**
F1	Klinik	**Erforderliche Qualifikation, Sachkunde und Berufszulassung nachgewiesen**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die erforderlichen Zulassungen und Qualifikationen sind nachgewiesen.	**erfüllt**
F3	Klinik	**Dokumentierte Qualitätssicherung der Abläufe**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Die Abläufe im Behandlungsweg unterliegen einer dokumentierten Qualitätssicherung.	**erfüllt**

E · Erfahrungen Betroffener

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
E1	Dr. Grishina	**Zufriedenheit mit Leistung und Beratung**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Alle 15 Befragten bewerten die operative Arbeit als herausragend und die Betreuung als jederzeit hervorragend. Narben sind nach ihren Angaben kaum sichtbar; gesundheitliche Folgeprobleme wurden nicht berichtet.	**erfüllt**
E1	Klinik	**Zufriedenheit mit Leistung und Beratung**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Die Befragten beschreiben die Leistung von Beginn bis Abschluss als hervorragend, unabhängig davon, ob sie privat oder gesetzlich versichert waren.	**erfüllt**
E2	Dr. Grishina	**Verständlichkeit der Information aus Sicht der Betroffenen**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Die Erläuterungen von Dr. Grishina werden als verständlich und zugewandt beschrieben.	**erfüllt**
E2	Klinik	**Verständlichkeit der Information aus Sicht der Betroffenen**	Prüfungshandlung: Befragung von 15 Patienten Informationen zu Ablauf, Kosten und Risiken waren für die Befragten nachvollziehbar.	**erfüllt**
E3	Dr. Grishina	**Umgang mit Beanstandungen und Fehlern**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Beanstandungen werden sachlich und zügig geklärt; kritische Rückmeldungen lagen nicht vor.	**erfüllt**

NR.	REGISTRANT	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
E3	Klinik	**Umgang mit Beanstandungen und Fehlern**	Prüfungshandlung: Prüfung durch die prüfende Person Beanstandungen werden sachlich und zügig geklärt.	**erfüllt**

6 Befragung von Betroffenen

Befragt wurden 15 Patienten, die im Prüfungszeitraum oder davor bei Dr. Grishina in der Adipositaschirurgie behandelt wurden. Die Befragung erfasste den gesamten Behandlungsweg: Erstkontakt, Aufklärung, Vertragsschluss, Kostenübernahme, Operation und Nachsorge. Die Antworten wurden anonymisiert ausgewertet.

BEFRAGTE PATIENTEN	15
ÜBEREINSTIMMEND POSITIVE GESAMTBEWERTUNG	15 von 15
BEHANDLUNGSBEREICH	Adipositaschirurgie, insbesondere Schlauchmagenoperation und Magenbypass

THEMA	ERGEBNIS
Operative Leistung	Alle 15 Befragten bewerten die Arbeit von Dr. Grishina als herausragend.
Betreuung	Alle 15 Befragten beschreiben die Betreuung als jederzeit hervorragend und Dr. Grishina in Vorbereitung und Nachsorge als sehr nahbar.
Ergebnis	Narben sind nach Angaben der Befragten kaum sichtbar. Gesundheitliche Folgeprobleme wurden nicht berichtet. Die Nachsorge wird als besonders sorgfältig hervorgehoben.
Aufklärung und Vertrag	Aufklärung über Risiken, Vertragsschluss und die Möglichkeit, eine Operation nicht anzutreten, werden als transparent beschrieben.
Kosten und Ablauf	Der Weg zur Operation war unkompliziert. Die Klärung der Kostenübernahme mit der Krankenkasse wurde durch die Klinik umfassend begleitet.
Netzwerk	Untersuchungen wie MRT wurden über Partnerpraxen angeboten und zügig ermöglicht, auch für gesetzlich Versicherte.

Die Angaben der Befragten sind in allen wesentlichen Punkten deckungsgleich. Abweichende oder kritische Rückmeldungen lagen nicht vor.

7 Hinweise und Empfehlungen

Aus der Prüfung ergeben sich keine Hinweise, Auflagen oder Empfehlungen.

8 Nicht geprüfte Bereiche und Grenzen der Prüfung

Das Vertrauenssiegel trifft keine Aussage zu den folgenden Kriterien und Bereichen. Diese Angaben werden im Registereintrag ebenso veröffentlicht wie die geprüften Kriterien.

Dr. med. Tatiana Grishina

NICHT GEPRÜFT	P1 Preise und Gesamtkosten vor Vertragsschluss vollständig ausgewiesen F2 Regelmäßige Fortbildung nachgewiesen
NICHT ANWENDBAR	T1 Vollständige Anbieterkennzeichnung (Impressum, Rechtsform, Vertretungsberechtigte) T3 Verantwortliche Ansprechperson für Verbraucher benannt V1 Vertragsbedingungen rechtskonform, klar und verständlich V2 Widerruf und Kündigung so einfach wie der Vertragsschluss V3 Laufzeiten, Verlängerung und Fristen eindeutig geregelt D1 Datenschutzinformationen vollständig und zutreffend D2 Einwilligungen freiwillig, informiert und dokumentiert D3 Technische und organisatorische Maßnahmen, Konzept für Löschung und Aufbewahrung B1 Geregeltes, zugängliches Beschwerdeverfahren B3 Hinweis auf Schlichtungsstellen und außergerichtliche Streitbeilegung F3 Dokumentierte Qualitätssicherung der Abläufe
AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Tätigkeiten außerhalb der Adipositaschirurgie, insbesondere Gallenblasenchirurgie und Hernienchirurgie; medizinische Begutachtung einzelner Behandlungen

Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen GmbH

NICHT GEPRÜFT	D3 Technische und organisatorische Maßnahmen, Konzept für Löschung und Aufbewahrung
NICHT ANWENDBAR	F2 Regelmäßige Fortbildung nachgewiesen
AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Übrige Fachabteilungen; Standort Pasing (Dr. Lubos Kliniken Pasing GmbH & Co. KG); Dr. Lubos Medizin Bogenhausen; Partnerpraxen als eigenständige Einrichtungen; medizinische Begutachtung einzelner Behandlungen

Die Prüfung beruht auf den genannten Erkenntnisquellen. Sie ersetzt keine Rechtsberatung, keine behördliche Aufsicht und keine medizinische oder technische Begutachtung.

9 Gesamtwürdigung

Die Prüfung galt dem Behandlungsweg in der Adipositaschirurgie. Sie umfasste zwei Registranten: Dr. Grishina persönlich als behandelnde Ärztin und die Dr. Lubos Kliniken Bogenhausen als Trägerin des Behandlungswegs. Alle geprüften Kriterien sind für beide Registranten erfüllt.

Für Dr. Grishina ist maßgeblich, dass alle 15 Befragten ihre Arbeit und ihre Betreuung übereinstimmend als herausragend bewerten. Das gilt für die Aufklärung vor dem Eingriff, für die Operation selbst und ausdrücklich für die Nachsorge, die einen erkennbaren Schwerpunkt ihrer Arbeit bildet. Gesundheitliche Folgeprobleme wurden nicht berichtet. Ihre Qualifikation als Fachärztin für Allgemeinchirurgie und ihre Berufszulassung sind nachgewiesen.

Für die Klinik ist maßgeblich, dass der gesamte Weg zur Operation für Patienten transparent und unkompliziert gestaltet ist: Kosten sind vorab gekennzeichnet, die Kostenübernahme durch die Krankenkasse wird begleitet, der Rücktritt von einer geplanten Operation wird offen erläutert, und Regelungen zulasten der Patienten wurden nicht berichtet. Hervorzuheben ist, dass gesetzlich Versicherte dieselbe Qualität der Begleitung erfahren wie Privatversicherte, einschließlich zügiger Termine in Partnerpraxen. Darüber hinaus sind Pflichtangaben, Datenschutz, Erreichbarkeit, Beschwerdeverfahren und Qualitätssicherung der Klinik geprüft und erfüllt.

Die Bundesverbraucherhilfe kann das Vertrauenssiegel daher guten Gewissens an beide Registranten erteilen. Das Siegel beruht auf der Prüfung der Unterlagen und Angaben der Registranten sowie auf den Erfahrungen der Patienten. Es ist keine medizinische Begutachtung und trifft keine Aussage zu den Kriterien, die in Kapitel 8 als nicht geprüft ausgewiesen sind.

ERGEBNIS

Erteilung des Vertrauenssiegels an beide Registranten

Geltungsdauer: 24 Monate ab Beschluss des Präsidiums, bis zum 3. Oktober 2028, vorbehaltlich einer anlassbezogenen Nachprüfung.

10 Bestätigung der prüfenden Person

Die prüfende Person hat bestätigt, dass sie die Prüfung unabhängig und nach dem Kriterienkatalog durchgeführt hat und dass die Feststellungen vollständig und zutreffend wiedergegeben sind. Interessenkonflikte gegenüber den geprüften Registranten bestehen nicht. Der Bericht wurde über die Prüfungsstelle dem Präsidium zur Entscheidung vorgelegt.

gez. Prüfer
Prüfer der Bundesverbraucherhilfe e. V.

VORGELEGT AN	Präsidium der Bundesverbraucherhilfe e. V.

ENTSCHEIDUNG	3. Oktober 2026
ERGEBNIS	**Erteilung des Vertrauenssiegels an beide Registranten**