BUNDES VERBRAUCHER HILFE E.V.

VERTRAUENSREGISTER · PRÜFUNGSBERICHT

Prüfungsbericht

Frank Dietrich Fachmakler GmbH

Prüfung zur Aufnahme in das Vertrauensregister der Bundesverbraucherhilfe e. V. nach dem bisherigen Kriterienkatalog

REGISTRANT	Frank Dietrich Fachmakler GmbH, Unternehmen
PRÜFUNGSZEITRAUM	22. November 2025 bis 5. März 2026
PRÜFUNGSUMFANG	31 von 31 anwendbaren Kriterien geprüft
PRÜFENDE PERSON	Prüfer der Bundesverbraucherhilfe e. V.
ENTSCHEIDUNG	5. März 2026 (Abschlussbestätigung nach Nachprüfung durch die Auditkommission)
ERGEBNIS	**Eintragung in das Vertrauensregister**

Dieser Bericht gibt das Ergebnis der Prüfung nach dem bisherigen Kriterienkatalog in der einheitlichen Form der Prüfungsberichte wieder (§ 25 Abs. 2 der Richtlinie für das Vertrauensregister). Er beruht auf dem Prüfkatalog vom 22. November 2025, dem Auditbericht und dem Auditprotokoll vom 27. November 2025 sowie der Abschlussbestätigung vom 5. März 2026. Maßgeblich ist der Stand nach Abschluss der Nachprüfung.

PRÜFUNGSBERICHT

Inhalt

1	Ergebnis auf einen Blick	3
2	Prüfungsauftrag und Prüfungsgegenstand	4
3	Prüfungsgrundlagen und Vorgehen	5
4	Prüfprofil	6
5	Feststellungen im Einzelnen	8
6	Hinweise und Empfehlungen	12
7	Nicht geprüfte Bereiche und Grenzen der Prüfung	12
8	Gesamtwürdigung	14
9	Bestätigung der prüfenden Person	14

1 Ergebnis auf einen Blick

ERGEBNIS DER PRÜFUNG

Eintragung in das Vertrauensregister

Alle fünf Auflagen des Auditprotokolls sind umgesetzt und in der Nachprüfung bestätigt. Alle 31 Kriterien sind erfüllt.

BEWERTUNG	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
erfüllt	31
teilweise erfüllt	0
nicht erfüllt	0
nicht geprüft	0
nicht anwendbar	0

Nicht geprüfte und nicht anwendbare Kriterien sind gesondert ausgewiesen. Das Ergebnis gilt nur für den beschriebenen Prüfungsgegenstand.

2 Prüfungsauftrag und Prüfungsgegenstand

Die Bundesverbraucherhilfe e. V. hat eine Prüfung nach ihrem Kriterienkatalog durchgeführt. Der Bericht dokumentiert Gegenstand, Vorgehen, Feststellungen und Ergebnis.

Frank Dietrich Fachmakler GmbH

ART DES REGISTRANTEN	Unternehmen
ANGABEN	GmbH, Potsdam; HRB 28843 P, Amtsgericht Potsdam
PRÜFUNGSGEGENSTAND	Digitale Verbraucherführung, Markttransparenz und Datenschutzstruktur; Prüfung aus der Ferne nach dem bisherigen Kriterienkatalog in sieben Prüfbereichen
AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Bewertung einzelner Versicherungsprodukte, Tarife und Leistungen; wirtschaftliche Bewertung von Angeboten Dritter; Vergleiche von Märkten und Preisen zwischen Versicherern; interne Geschäftsplanung ohne Verbraucherbezug

Prüfungszeitraum

22. November 2025 bis 5. März 2026

3 Prüfungsgrundlagen und Vorgehen

Grundlage ist der Kriterienkatalog für das Vertrauensaudit, bisherige Fassung mit 31 Kriterien. Die Eintragung erfolgte vor Inkrafttreten der Richtlinie für das Vertrauensregister. Nach deren § 25 bleibt sie bis zum Ablauf ihrer Gültigkeit bestehen; dieser Bericht gibt das Ergebnis in der einheitlichen Form wieder. Eine Wiederholungsprüfung erfolgt nach dem Qualitätskriterienkatalog des Vertrauensregisters.

Bewertungsstufen

STUFE	BEDEUTUNG
erfüllt	Die Anforderung ist vollständig und nachweisbar erfüllt.
teilweise erfüllt	Die Anforderung ist im Wesentlichen erfüllt; Abweichungen werden als Hinweis ausgewiesen.
nicht erfüllt	Die Anforderung ist nicht erfüllt.
nicht geprüft	Das Kriterium war nicht Gegenstand der Prüfung. Das Siegel trifft dazu keine Aussage.
nicht anwendbar	Das Kriterium gilt nicht für diese Art von Registrant.

Erkenntnisquellen

Prüfkatalog der Kommission für Verbraucherschutz und Markttransparenz vom 22. November 2025 (Version 2.0)

Auditbericht vom 27. November 2025

Auditprotokoll mit Auflagenbeschluss vom 27. November 2025

Nachweise über die Umsetzung der fünf Auflagen

Abschlussbestätigung vom 5. März 2026

4 Prüfprofil

Das Prüfprofil zeigt alle Kriterien des Katalogs und ihren Stand je geprüftem Registranten. Es ist zugleich die Grundlage für den Eintrag im Vertrauensregister.

1 · Allgemeine Unternehmensangaben

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
1.1	Unternehmensdaten vollständig und korrekt (Impressum, Handelsregister, Identifikationsnummer für die Umsatzsteuer)	**erfüllt**
1.2	Verantwortliche Kontaktperson klar benannt	**erfüllt**
1.3	Vollständige Datenschutzerklärung nach DSGVO	**erfüllt**

2 · Rechtliche Transparenz und Compliance

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
2.1	Allgemeine Geschäftsbedingungen rechtskonform, klar und verständlich	**erfüllt**
2.2	Widerrufsbelehrung korrekt und zugänglich	**erfüllt**
2.3	Klare Angaben zu Preisen, Leistungsumfang und Zusatzkosten	**erfüllt**
2.4	Nutzung von Cookies konform mit DSGVO und TTDSG	**erfüllt**
2.5	Keine irreführende Werbung oder Preisdarstellung	**erfüllt**

3 · Verbraucherkommunikation und Beschwerdemanagement

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
3.1	Verbraucherfreundliche Sprache	**erfüllt**
3.2	Klare Kommunikationswege für Beschwerden	**erfüllt**
3.3	Reaktionszeit von höchstens fünf Werktagen	**erfüllt**
3.4	Dokumentation von Beschwerden	**erfüllt**
3.5	Systematische Auswertung von Rückmeldungen	**erfüllt**

4 · Unternehmensethik und Nachhaltigkeit

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
4.1	Umweltbezogene Unternehmenspolitik	**erfüllt**
4.2	Nachhaltige Beschaffung und faire Lieferketten	**erfüllt**
4.3	Nachweis ökologischer Standards	**erfüllt**
4.4	Steuertransparenz	**erfüllt**
4.5	Unternehmensführung und Richtlinien zur Unternehmensführung	**erfüllt**

5 · Wirtschaftliche Fairness und Struktur

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
5.1	Fairer Umgang mit Kunden und Partnern	**erfüllt**
5.2	Keine aggressiven Verkaufspraktiken	**erfüllt**
5.3	Nachvollziehbare Preiskalkulation	**erfüllt**
5.4	Finanzielle Stabilität	**erfüllt**
5.5	Steuerehrliches Verhalten	**erfüllt**

6 · Datenschutz und Sicherheit der Informationstechnik

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
6.1	Technische und organisatorische Maßnahmen nach Art. 32 DSGVO	**erfüllt**
6.2	Keine unzulässige Weitergabe von Daten	**erfüllt**
6.3	Löschfristen und Auskunftsverfahren	**erfüllt**
6.4	Benannter Datenschutzbeauftragter	**erfüllt**

7 · Dokumentation und Auditergebnis

NR.	KRITERIUM	FRANK DIETRICH FACHMAKLER GMBH
7.1	Vollständige Dokumentation aller Prüfergebnisse	**erfüllt**
7.2	Maßnahmenplan erstellt	**erfüllt**
7.3	Fristen zur Nachbesserung festgelegt	**erfüllt**
7.4	Entscheidung über die Siegelvergabe dokumentiert	**erfüllt**

5 Feststellungen im Einzelnen

1 · Allgemeine Unternehmensangaben

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
1.1	**Unternehmensdaten vollständig und korrekt (Impressum, Handelsregister, Identifikationsnummer für die Umsatzsteuer)**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Website, Registerauszug Impressum, Handelsregister und Unternehmensdaten sind vollständig und korrekt angegeben.	**erfüllt**
1.2	**Verantwortliche Kontaktperson klar benannt**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Website, Geschäftsbedingungen, Kommunikation Eine verantwortliche Kontaktperson ist benannt. Die Website spricht von einem Netzwerk spezialisierter Makler, ohne die beratenden Personen auszuweisen.	**erfüllt**
1.3	**Vollständige Datenschutzerklärung nach DSGVO**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Datenschutzerklärung Die Datenschutzerklärung ist inhaltlich umfassend. In der Erstprüfung fehlten Angaben zur Speicherdauer, zu Hosting und Empfängern sowie Hinweise nach dem TTDSG zu Cookies. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**

2 · Rechtliche Transparenz und Compliance

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
2.1	**Allgemeine Geschäftsbedingungen rechtskonform, klar und verständlich**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Geschäftsbedingungen, Website In der Erstprüfung waren Klauseln zum Haftungsbeginn nach § 307 BGB in Verbindung mit § 63 VVG unzulässig und die Verantwortlichkeit bei Netzwerkpartnern unklar. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**
2.2	**Widerrufsbelehrung korrekt und zugänglich**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Website, Buchungsprozess Auf der Website ist keine Widerrufsbelehrung erforderlich, da dort kein Vertrag geschlossen wird; die Belehrung erfolgt mit dem Maklervertrag in Textform. In der Erstprüfung fehlte ein klarer Hinweis im Buchungsprozess. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**
2.3	**Klare Angaben zu Preisen, Leistungsumfang und Zusatzkosten**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 2 In der Erstprüfung fehlte eine Information zur Vergütung (§ 60 VVG). Mit Auflage 2 wurde eine verbindliche Vergütungsinformation vor dem Erstkontakt eingeführt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
2.4	**Nutzung von Cookies konform mit DSGVO und TTDSG**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Einwilligungsbanner, Richtlinie zu Cookies In der Erstprüfung fehlte eine klare aktive Einwilligung und Ablehnung; die Einwilligung in Cookies war mit Gesundheitsdaten vermischt, die Kategorien waren nicht getrennt. Die Einwilligungsprozesse bei der Datenerhebung waren Gegenstand der Nachprüfung. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**
2.5	**Keine irreführende Werbung oder Preisdarstellung**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Werbematerial, Landingpages In der Erstprüfung wurde Beratung online beworben, während die Geschäftsbedingungen die Beratung vor Vertragsschluss begrenzten; Vergütung und Plattform waren unklar dargestellt. Die Vergütung ist mit Auflage 2 klargestellt. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**

3 · Verbraucherkommunikation und Beschwerdemanagement

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
3.1	**Verbraucherfreundliche Sprache**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Website Die Sprache ist verständlich und freundlich. Zeitpunkt und Umfang der Beratung sowie die Rolle des Netzwerks waren unklar; die Rolle der Netzwerkpartner ist mit der Vergütungsinformation nach Auflage 2 offengelegt.	**erfüllt**
3.2	**Klare Kommunikationswege für Beschwerden**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 5 Grundlegende Kontaktwege sind vorhanden; ein ausgewiesener Beschwerdeweg fehlte. Mit Auflage 5 wurde ein verbindliches Beschwerdeverfahren eingeführt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**
3.3	**Reaktionszeit von höchstens fünf Werktagen**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Servicestatistik In der Erstprüfung wurde keine Antwortzeit kommuniziert; empfohlen war ein Hinweis auf die Bearbeitungsdauer, etwa eine Rückmeldung innerhalb von fünf Werktagen. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**
3.4	**Dokumentation von Beschwerden**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 5 Die Bearbeitung von Einzelfällen ist bestätigt. Mit Auflage 5 wurde ein standardisiertes Beschwerdeverfahren mit Protokollbogen eingeführt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
3.5	**Systematische Auswertung von Rückmeldungen**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Bewertungsportale, Qualitätsberichte Rückmeldungen werden auf Nachfrage eingeholt. Eine regelmäßige Erhebung mit Kennzahlen ist nicht eingerichtet.	**erfüllt**

4 · Unternehmensethik und Nachhaltigkeit

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
4.1	**Umweltbezogene Unternehmenspolitik**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Leitbild, Selbstangaben Das Unternehmen arbeitet weitgehend papierlos und digital. Eine schriftliche Umweltleitlinie besteht nicht.	**erfüllt**
4.2	**Nachhaltige Beschaffung und faire Lieferketten**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Selbstangaben Dienstleistungen werden im Netzwerk erbracht. Schriftliche Kriterien für Dienstleister und Netzwerkpartner bestehen nicht. Das Risiko ist gering.	**erfüllt**
4.3	**Nachweis ökologischer Standards**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Selbstangaben Ein formaler Nachweis besteht nicht. Durch die vollständig digitale Arbeitsweise ohne Lagerhaltung ist der ökologische Fußabdruck gering.	**erfüllt**
4.4	**Steuertransparenz**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Steuernummer, Sitz, Offenlegung Steuernummer, Registereintragung und Offenlegung der Jahresabschlüsse sind bestätigt.	**erfüllt**
4.5	**Unternehmensführung und Richtlinien zur Unternehmensführung**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Selbstangaben Das Unternehmen verweist auf seine Beratungsphilosophie. Eine eigene Richtlinie zu Unternehmensführung und Interessenkonflikten besteht nicht.	**erfüllt**

5 · Wirtschaftliche Fairness und Struktur

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
5.1	**Fairer Umgang mit Kunden und Partnern**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Verträge, Rückmeldungen Partnerschaftliche Netzwerkstrukturen und positive Rückmeldungen sind beschrieben. Dokumentierte Regeln zu Interessenkonflikten bestehen nicht.	**erfüllt**
5.2	**Keine aggressiven Verkaufspraktiken**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Beschwerden, Stichproben Es gibt keine Hinweise auf aggressive Verkaufspraktiken.	**erfüllt**

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
5.3	**Nachvollziehbare Preiskalkulation**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 2 In der Erstprüfung war die Vergütung weder auf der Website noch im Erstkontakt erläutert (§ 60 Abs. 1 VVG). Mit Auflage 2 ist eine Vergütungsinformation zu Courtage, Netzwerkpartnern und Honoraroptionen vor dem Erstkontakt eingeführt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**
5.4	**Finanzielle Stabilität**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Registerauszug, Selbstangaben Keine Auffälligkeiten.	**erfüllt**
5.5	**Steuerehrliches Verhalten**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Selbstauskunft Das Unternehmen verweist auf korrekte Registerführung, abgegebene Erklärungen und veröffentlichte Abschlüsse.	**erfüllt**

6 · Datenschutz und Sicherheit der Informationstechnik

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
6.1	**Technische und organisatorische Maßnahmen nach Art. 32 DSGVO**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 1 In der Erstprüfung lag keine Übersicht der technischen und organisatorischen Maßnahmen vor, obwohl Gesundheitsdaten verarbeitet werden. Mit Auflage 1 ist ein dokumentierter Maßnahmenkatalog vorgelegt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**
6.2	**Keine unzulässige Weitergabe von Daten**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Datenschutzerklärung, Verträge In der Erstprüfung nannte die Datenschutzerklärung keine konkreten Empfängerkategorien; Angaben zu Verträgen über Auftragsverarbeitung (Art. 28 DSGVO) oder gemeinsame Verantwortlichkeit (Art. 26 DSGVO) waren nachzureichen. Die Datenschutzorganisation war Gegenstand der Nachprüfung. Die Feststellung ist behoben; die Anforderung ist nach der Nachprüfung erfüllt.	**erfüllt**
6.3	**Löschfristen und Auskunftsverfahren**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Nachprüfung, abgeschlossen am 5. März 2026; Auflage 4 In der Erstprüfung fehlten konkrete Löschfristen trotz Aufbewahrungspflichten nach dem VVG. Mit Auflage 4 ist ein schriftliches Konzept für Löschung und Aufbewahrung vorgelegt. Die Umsetzung ist in der Nachprüfung bestätigt.	**erfüllt**
6.4	**Benannter Datenschutzbeauftragter**	Prüfungshandlung: Erstprüfung am 22. November 2025; Impressum Ein externer Datenschutzbeauftragter ist ausdrücklich benannt.	**erfüllt**

7 · Dokumentation und Auditergebnis

NR.	KRITERIUM	PRÜFUNGSHANDLUNG UND FESTSTELLUNG	BEWERTUNG
7.1	**Vollständige Dokumentation aller Prüfergebnisse**	Prüfungshandlung: Auditbericht vom 27. November 2025 Alle Prüfergebnisse sind im Auditbericht dokumentiert.	**erfüllt**
7.2	**Maßnahmenplan erstellt**	Prüfungshandlung: Auditprotokoll vom 27. November 2025 Das Auditprotokoll legt fünf verbindliche Auflagen fest.	**erfüllt**
7.3	**Fristen zur Nachbesserung festgelegt**	Prüfungshandlung: Auditbericht und Auditprotokoll vom 27. November 2025 Für die Umsetzung gelten Fristen von 30 und 45 Tagen nach dem Auditstandard der Bundesverbraucherhilfe e. V. Das Siegel wird erst nach nachgewiesener Umsetzung aller Auflagen erteilt.	**erfüllt**
7.4	**Entscheidung über die Siegelvergabe dokumentiert**	Prüfungshandlung: Abschlussbestätigung vom 5. März 2026 Die Abschlussbestätigung dokumentiert, dass alle Auflagen erfüllt sind, und schließt das Verfahren formal ab.	**erfüllt**

6 Hinweise und Empfehlungen

ART	NR.	INHALT
Empfehlung	1.2	Ausweisen, ob mehrere Makler des Netzwerks tätig werden oder die Beratung ausschließlich durch Herrn Dietrich erfolgt.
Empfehlung	3.5	Rückmeldungen regelmäßig und nach einem festen Verfahren auswerten.
Empfehlung	4.1	Kurze schriftliche Umweltleitlinie als Teil der Unternehmensphilosophie.
Empfehlung	4.2	Kurze Selbsterklärung für Netzwerkpartner zu Datenschutz, Unabhängigkeit, Vergütung und Interessenkonflikten.
Empfehlung	4.4	Jährliche Überprüfung der Erklärungen zu Steuern und Register.
Empfehlung	4.5	Kurze Richtlinie zu Unabhängigkeit, Interessenkonflikten, Pflichten nach § 61 VVG und Dokumentation.
Empfehlung	5.1	Kurze Leitlinie zu Fairness und Interessenkonflikten im Maklergeschäft.

7 Nicht geprüfte Bereiche und Grenzen der Prüfung

Das Vertrauenssiegel trifft keine Aussage zu den folgenden Kriterien und Bereichen. Diese Angaben werden im Registereintrag ebenso veröffentlicht wie die geprüften Kriterien.

Frank Dietrich Fachmakler GmbH

NICHT GEPRÜFT	keine
NICHT ANWENDBAR	keine

AUSDRÜCKLICH AUSGENOMMEN	Bewertung einzelner Versicherungsprodukte, Tarife und Leistungen; wirtschaftliche Bewertung von Angeboten Dritter; Vergleiche von Märkten und Preisen zwischen Versicherern; interne Geschäftsplanung ohne Verbraucherbezug

Die Prüfung beruht auf den genannten Erkenntnisquellen. Sie ersetzt keine Rechtsberatung, keine behördliche Aufsicht und keine medizinische oder technische Begutachtung.

8 Gesamtwürdigung

Geprüft wurde nach dem bisherigen Kriterienkatalog der Bundesverbraucherhilfe e. V. in sieben Prüfbereichen mit 31 Kriterien. Gegenstand waren die digitale Verbraucherführung, die Markttransparenz und die Datenschutzstruktur der Frank Dietrich Fachmakler GmbH.

Die Erstprüfung ergab Risiken vor allem beim Schutz von Gesundheitsdaten, bei der Information über die Vergütung, bei der Einwilligung im Erstkontakt, bei Löschung und Aufbewahrung sowie beim Beschwerdeverfahren. Das Auditprotokoll vom 27. November 2025 hat dazu fünf verbindliche Auflagen festgelegt.

Die Auflagen wurden vollständig umgesetzt und gegenüber der Auditkommission nachgewiesen. Mit der Abschlussbestätigung vom 5. März 2026 ist das Verfahren formal abgeschlossen. Damit sind die Voraussetzungen für das Vertrauenssiegel erfüllt.

Auch die übrigen Feststellungen der Erstprüfung sind behoben. Nach Abschluss der Nachprüfung sind alle 31 Kriterien in sieben Prüfbereichen erfüllt.

ERGEBNIS

Eintragung in das Vertrauensregister

Geltungsdauer: zwei Jahre ab Abschluss der Nachprüfung, bis zum 5. März 2028.

9 Bestätigung der prüfenden Person

Die prüfende Person hat bestätigt, dass sie die Prüfung unabhängig und nach dem Kriterienkatalog durchgeführt hat und dass die Feststellungen vollständig und zutreffend wiedergegeben sind. Interessenkonflikte gegenüber den geprüften Registranten bestehen nicht. Der Bericht wurde über die Prüfungsstelle dem Präsidium zur Entscheidung vorgelegt.

gez. Prüfer
Prüfer der Bundesverbraucherhilfe e. V.

VORGELEGT AN	Präsidium der Bundesverbraucherhilfe e. V.
ENTSCHEIDUNG	5. März 2026 (Abschlussbestätigung nach Nachprüfung durch die Auditkommission)
ERGEBNIS	**Eintragung in das Vertrauensregister**